

It is indicated in above-mentioned Publications 2 and 3 that the winding directions of adjacent inductors are mutually opposite.

It is indicated in above-mentioned Publications 4 and 5 that each of the inductors has a coil axis that is parallel to the lamination direction of the insulating layers, and that the capacitor that is connected to one end of at least one inductor out of the inductors constituting the low-pass filter and the capacitor that is connected to the other end are disposed in different positions in the direction of lamination of the insulating layers.

Furthermore, the relative dielectric constant of the insulating layers and the ratio of the vertical dimension to the/horizontal dimension of the coil conductor patterns are matters that could appropriately be set by a person skilled in the art.

[Claim 7]

- Publications 1 through 5
- Remarks:

It is indicated in above-mentioned Publication 3 that one end of the inductor of the k th-stage low-pass filter and one end of the inductor of the adjacent $(k+1)$ -th-stage low-pass filter are electrically connected on the upper-layer side of the substrate, and that the other end of the inductor of the above-mentioned $(k+1)$ -th-stage low-pass filter and one end of the inductor of the $(k+2)$ -th-stage low-pass filter are electrically connected on the lower-layer side of the above-mentioned substrate.

If reasons for rejection are newly discovered, you will be notified of these reasons for rejection.

Record of Results of Survey of Prior Art References

- Field surveyed: IPC 7th Edition H03H5/00-7/12, H03H7/30-34
- Prior Art References: Japanese Utility Model Application Kokai No. S62-24523
 Japanese Patent Application Kokai No. H6-216689
 Japanese Patent Application Kokai No. H6-326542

This record of the results of a survey of prior art references does not constitute any reason for rejection.

Inquires:
Patent Examination Department 4, Transfer Systems
TEL: 03 (3581) 1101, extension 3575

NOTIFICATION OF REASONS FOR REJECTION

[Stamp: Received, 8/27/2003, Morishita Patent Office]

Patent Application No.: Patent Application No. 202294 of Heisei 11 [1999]
Draft Date: August 14, 2003
Patent Office Examiner: Masaaki Kobayashi 4241 5W00
Agent of Patent Applicant: Takekazu Morishita
Applicable Sections: Section 29 (2)

The present application should be rejected for the following reasons. If you have an opinion concerning this, please submit a statement of opinion within 60 days of the date of dispatch of this notification.

Reasons

The inventions claimed in Claims 1 through 7 of the present application are inventions that could easily have been invented prior to the filing of the application by a person having an ordinary knowledge of the technical field to which the inventions belong on the basis of inventions described in Publications 1 through 5 listed below, which were disseminated in Japan or in foreign countries prior to the filing of the application. Thus, in accordance with the provisions of Section 29 (2) of the Patent Law, these inventions cannot be patented.

Note

1. Microfilm of Japanese Utility Model Application No. S52-146054 (Japanese Utility Model Application Kokai No. S54-72443)
2. Microfilm of Japanese Utility Model Application No. S51-135510 (Japanese Utility Model Application Kokai No. S53-53941)
3. Japanese Patent Application Kokai No. S61-199309
4. Japanese Patent Application Kokai No. H3-276612
5. Japanese Patent Application Kokai No. H10-126191

[Claims 1 and 2]

- Publication 1
- Remarks:

No particular difference is recognized between the inventions of Claims 1 and 2 of the present application and the invention described in above-mentioned Publication 1.

[Claims 3 through 6]

- Publications 1 through 5
- Remarks:

[Stamp: 8/29/03, Kumiko Saitoh]

拒絶理由通知書



特許出願の番号 平成11年 特許願 第202294号
起案日 平成15年 8月14日
特許庁審査官 小林 正明 4241 5W00
特許出願人代理人 森下 武一 様
適用条文 第29条第2項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

この出願の請求項1～7に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記1～5の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

1. 実願昭52-146054号（実開昭54-72443号）のマイクロフィルム
2. 実願昭51-135510号（実開昭53-53941号）のマイクロフィルム
3. 特開昭61-199309号公報
4. 特開平3-276612号公報
5. 特開平10-126191号公報

【請求項1、2】

- ・刊行物1
- ・備考

本願請求項1、2に係る発明と上記刊行物1に示されるものの格別な差異は、認められない。

【請求項3～6】

- ・刊行物1～5
- ・備考

上記刊行物2、3には、隣り合うインダクタの巻回方向が互いに逆方向であることが示されている。

上記刊行物4、5には、インダクタの各々は絶縁層の積み重ね方向に対して平行なコイル軸を有すること及びローパスフィルタを構成するインダクタのうちの少なくとも一つのインダクタの一端に接続されたキャパシタと他端に接続されたキャパシタとが、絶縁層の積み重ね方向の異なる位置に配置されていることが示されている点。

なお、絶縁層の比誘電率及びコイル導体パターンの縦寸法と横寸法の比については、当業者が適宜設定し得る事項である。

【請求項7】

- ・刊行物1～5
- ・備考

上記刊行物3には、隣接する第k段目のローパスフィルタのインダクタの一端と第k+1段目のローパスフィルタのインダクタの一端とが、基板の上層側で電氣的に接続され、前記k+1段目のローパスフィルタのインダクタの他端と第k+2段目のローパスフィルタのインダクタの一端とが、前記基板の下層側で電氣的に接続されていることが示されている点。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 I P C 第7版 H03H5/00-7/12, H03H7/30-34
- ・先行技術文献 実開昭62-24523号公報
 特開平6-216689号公報
 特開平6-326542号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

問い合わせ先

特許審査第四部伝送システム

T E L . 0 3 (3 5 8 1) 1 1 0 1 内線 3 5 7 5